

Den 18. april 2016

## **Principnotat – Fusion mellem Holding- og driftsselskaberne i Esbjerg og Varde Forsyningskoncerner**

---

### **DIN kontakt**

Jesper S. Andersen  
Dir. tlf.: 7474 7021  
Mail: [jsa@dinforsyning.dk](mailto:jsa@dinforsyning.dk)  
Doknr.: D2016-15656

### **Indledning**

Dette notat er udarbejdet efter drøftelser af de overordnede principper i styregruppen for den fulde fusion af samtlige selskaber i Esbjerg og Varde forsyningskoncerner.

Udgangspunktet for fusionsprocessen er, at der tages afsæt i de selskaber, der i dag er placeret i de to forsyningskoncerner, altså Esbjerg Forsyning Holding A/S, Esbjerg Vand A/S, Esbjerg Varme A/S, Esbjerg Spildevand A/S, Varde Forsyning A/S (Holding), Varde Vandforsyning A/S, Varde Varmeforsyning A/S, Varde Kloak og Spildevand A/S og Varde Affald A/S.

Den fulde fusion ønskes gennemført for herigennem at opnå yderligere synergier i forhold til fusionen mellem serviceselskaberne, herunder bedre udnyttelse af ressourcer og større gennemsigtighed for ejerne.

Samtidig vil et fælles selskab på hver forsyningsart sikre, at der kan vælges de optimale løsninger, og får størst udbytte af de store investeringer der foretages i tekniske anlæg og infrastruktur. Heri lægger et væsentligt økonomisk rationale, som dog har et langsigtet perspektiv.

## Indhold

Indledning .....	- 1 -
Fastsættelse af ejerandele .....	- 3 -
Forrentning af fri indskudskapital i varmeselskaberne .....	- 6 -
Bestyrelsessammensætning .....	- 9 -
Bestyrelshonorar .....	- 12 -
Generalforsamlingens sammensætning .....	- 14 -
Direktionsmodel og ejerinvolvering .....	- 14 -
Beslutningskompetence .....	- 15 -
Ejeraftale .....	- 16 -
Vedtægter og forretningsordner .....	- 16 -
Egentlig eller uegentlig fusion .....	- 17 -
Skattefri eller skattepligtig fusion(er) .....	- 17 -
Due diligence .....	- 17 -
Fusionskontrol .....	- 18 -
Ejerstrategi .....	- 19 -
Fælles planlægning mellem kommunerne/ejerne .....	- 20 -
Takster .....	- 20 -
Vejbidrag .....	- 21 -
Myndighed .....	- 23 -

## Fastsættelse af ejerandele

I forbindelse med fusionen af Esbjerg Forsyning A/S og Varde Forsyningservice A/S blev der fastsat en ejerandel på 60/40 ved hjælp af nogle tekniske ændringer af indskudskapital og værdier. En tilsvarende ændring vil ikke kunne anvendes ved fuld fusion af Holding- og driftsselskaberne.

Ved gennemførelse af en fuld fusion skal der foretages en beregning af fremtidige ejerandele, som baseres på en værdiansættelse af de fusionerende selskaber. Selvom ejerfordelingen baseres på værdierne i de enkelte driftsselskaber, kommer ejerfordelingen kun til udtryk i ejerskabet af DIN Forsyning Holding A/S. Ud over de enkelte selskabers regnskabsmæssige værdi, kan andre elementer inddrages i værdiansættelsen. Dette er sket i forbindelse med andre fusioner i forsyningssektoren, fx

For vand:

- Værdi af materielle anlægsaktiver
- Debiteret vandmængde
- Indbyggertal i forsyningsområdet

For spildevand:

- Værdi af materielle anlægsaktiver
- Debiteret vandmængde
- Nedskrevet genanskaffelsesværdi tillagt grunde og øvrige aktiver

For varme:

- Værdien af fri egenkapital opgjort pr. 1. marts 1981, jf. nedenfor

For affald indgår følgende komponenter:

- Værdi af materielle anlægsaktiver

Parterne kan aftale, at den endelige fastlæggelse af de fremtidige ejerandele foretages ved en kombination af ovenstående komponenter, eller på grundlag af en traditionel værdiansættelse af selskaberne.

### Forsyningsselskabets og Energitilsynets vurdering af ejerandelene

Under alle omstændigheder anbefaler Horten, at værdiansættelsen forelægges Forsyningssekretariatet og Energitilsynet med henblik på at få myndighedernes bemærkninger til værdiansættelsen. Med de seneste ændringer af vandsektorlov, kan Forsyningssekretariatet forhåndsgodkende ejerfordelingen for så vidt angår vand og spildevand. Energitilsynet vil som udgangspunkt alene udtale sig foreløbigt om værdiansættelsen.

Ved at indhente en godkendelse/vurdering af værdifastsættelsen, kan kommunerne undgå eller begrænse risikoen for at blive modregnet i bloktilskuddet, hvis Forsyningssekretariatet/Energitilsynet efterfølgende måtte vurdere, at værdiansættelsen har været forkert, og der derfor er sket en overførsel af midler (værdier) fra den ene kommune til den anden. Modregning i bloktilskuddet kan ske, uanset om kommunerne har modtaget kontante værdier i forbindelse med fusionen.

### Umiddelbar ejerfordeling

EY har på baggrund af årsrapporterne for 2014 opgjort et illustrativt bytteforhold opgjort på baggrund af en egenkapitalbetragtning som fremgår af nedenstående tabel.

EK	Esbjerg		Varde	
	Egenkapital	Ejerfordeling	Egenkapital	Ejerfordeling
Moderselskab	1.918.984 tkr.	66	990.727 tkr.	34
Vand	751.124 tkr.	85	131.412 tkr.	15
Spildevand	1.152.006 tkr.	58	829.244 tkr.	42
Varme	9.000 tkr.	61	5.639 tkr.	39
Affald	-	-	19.960 tkr.	100
Service	6.855 tkr.	60	4.572 tkr.	40

De underliggende værdier skal afspejles i bytteforholdet på Holding-niveau for at sikre, at de regulatoriske regler overholdes (modregningsreglerne) og kravet om, at kommunerne skal handle økonomisk forsvarligt, også i forbindelse med sammenlægning af aktiviteter.

Bytteforholdet på andre parametre kan illustrativt opstilles således:

FS-afgørelse vedrørende etableringen

- ▶ HOFOR – Polka værdier vægtet med antal borgerer og debiterede vandmængder
- ▶ FS – OK, under hensyntagen til indtægtsrammer og forhandling mellem uafhængige parter

Indtægts-rammer	Esbjerg		Varde	
	Indtægtsrammer	Ejerfordeling	Indtægtsrammer	Ejerfordeling
Vand	123.991 Tkr.	79	33.327 Tkr.	21
Spildevand	158.265 Tkr.	65	86.232 Tkr.	35

"HOFOR-model"	Esbjerg		Varde	
	Vægtet* egenkapital	Ejerfordeling	Vægtet* egenkapital	Ejerfordeling
Vand* (polka)	1.367.199 Tkr.	74	473.310 Tkr.	26
Spildevand* (polka)	3.345.217 Tkr.	67	1.629.730 Tkr.	33
Varme	9.000 Tkr.	61	5.639 Tkr.	39
Affald	-	0	19.960 Tkr.	100
Service	6.855 Tkr.	60	4.572 Tkr.	40
I alt	4.728.271 Tkr.	69	2.133.211 Tkr.	31

Den umiddelbare ejerfordeling beregnet ud fra årsrapporterne for 2014 vurderes at være et pålideligt udtryk for ejerfordelingen, da den er fremkommet på grundlag af de reviderede årsregnskaber,

HOFOR-modellen er inddraget i analysen, da den i 2012 blev accepteret af Forsyningssekretariatet som en rimelig beregning af ejerfordelingen ved stiftelsen af HOFOR (notat af 10. februar 2012). Modellen vægter vand- og spildevandsselskabernes værdi af anlægsaktiver i henhold til prisloftsafgørelserne i forhold til indbyggertallene i kommunerne og selskabernes indtægtsrammer (afsætningen). Varme- og affaldsselskaberne påvirker kun den samlede opgørelse marginalt.

Opgørelsen efter HOFOR-modellen viser en fordeling på 69/31. Det vurderes, at den beregnede fordeling efter HOFOR-modellen sandsynliggør, at anvendelsen af de bogførte egenkapitaler ikke er umiddelbart urimelige.

I notatet udtaler Forsyningssekretariatet, at der ved vurderingen af ejerfordelingen bør lægges vægt på, at fastlæggelsen sker ved forhandling mellem uafhængige parter med modstridende økonomiske interesser. Det vurderes derfor, at Forsyningssekretariatet vil acceptere den ejerfordeling, som kommunerne kommer frem til, når den beregnes på et veldokumenteret grundlag.

#### Nærmere om ejerfordelingens betydning

Det bemærkes i tillæg til ovenstående, at ejerfordelingen hovedsageligt er relevant i nogle begrænsede tilfælde. Ejerfordelingen kommer bl.a. til udtryk, når ejerne skal træffe beslutninger på generalforsamlingen, da ejerfordelingen afgør, hvor mange stemmer de respektive ejere kan afgive. Som omtalt i dette notat, vil stemmeafgivelsen i en lang række tilfælde være reguleret i en ejerftale. Det vil derfor i en række situationer på forhånd være aftalt mellem parterne, hvordan stemmerne skal afgives (f.eks. vedr. valg af bestyrelsesmedlemmer). Herudover anbefales det, at der både i ejerftale og vedtægter stilles krav om, at en række beslutninger alene kan træffes ved enighed. Betydningen af ejerforholdet i forbindelse med beslutninger, der træffes på generalforsamlingen, er derfor begrænsede.

Ejerfordelingen vil herudover være relevant, hvis der skulle udloddes udbytte fra holdingselskabet til ejerne. Udbytte bliver som udgangspunkt udbetalt forholdsmæssigt på baggrund af ejerfordelingen. Endelig vil ejerfordelingen få betydning, hvis selskabet skal likvideres eller sælges, da udlodningen af likvidationsprovenu/udbetaling af købesummen til kapitalejerne i udgangspunktet vil ske på baggrund af ejerfordelingen.

#### **Anbefaling**

Det anbefales at der arbejdes videre mod en ejerfordeling baseret på det illustrative bytforhold opgjort på baggrund af egenkapitalbetragtningen fra årsrapporterne for 2014. Ejerforholdet beregnes på baggrund af de faktuelle værdier i selskaberne. Ejerforholdet ligger i størrelsesordenen 65/35

## Forrentning af fri indskudskapital i varmeselskaberne

Fri indskudskapital i varmeselskaberne kan betyde at ejerkommunerne har mulighed for at udlodde udbytte. Da en eventuel mulighed vil blive et fælles anliggende efter en fusion, er det relevant at belyse emnet og tage stilling til det videre arbejde omkring den fri indskudskapital.

Hvis varmeselskabernes aktiviteter er etableret helt eller delvist før 1981, eller hvis kommunerne efterfølgende har indskudt ikke-takstfinansierede midler i varmeselskaberne, kan der være såkaldt indskudskapital i selskaberne. Hvis værdien af de oprindelige indskud eller efterfølgende indskud bliver anset som fri egenkapital i varmeselskaberne, har selskaberne mulighed for at indregne en forrentning af den fri egenkapital i taksterne, hvis selskabet (ejerkommunen) ønsker det. Forrentningen kan udloddes til ejeren.

Der er i dag ikke endeligt fastsat og godkendt fri egenkapital i de to varmeselskaber. Til brug for værdiansættelse af varmeselskaberne, er der foretaget en skønsmæssig fastsættelse af den fri egenkapital i varmeselskaberne. Beregning og godkendelse af den fri egenkapital behøver ikke at indebære, at ejerne beslutter at forrente indskudskapitalen. Ejerkommunerne bør efter vores vurdering aftale i ejeraftalen, at ejerkommunerne skal være enige, hvis der skal indregnes forrentning af den fri egenkapital i et fælles varmeselskab. Såfremt forrentningen indregnes, vil en eventuel efterfølgende udlodning heraf ske i henhold til den fastsatte ejerfordeling i Din Forsyning Holding A/S og dermed ikke forholdsmæssigt i overensstemmelse med de oprindelige indskudskapitaler i varmeselskaberne.

Det bør samtidigt indskrives i ejeraftalen, at en evt. senere udlodning af forrentningen af den fri indskudskapital på fjernvarme, kun kan ske efter enighed blandt ejerne.

Den endelige beregning af den fri egenkapital kan såvel ske før fusionen som på et senere tidspunkt.

Udlodning af forrentningen vil medføre modregning i bloktilskuddet.

Opmærksomheden henledes på, at ikke alle borgere i de to kommuner er fjernvarmekunder. En forrentning af den fri egenkapital på varme vil derfor resultere i, at et fåtal af borgerne vil blive pålagt en ekstra betaling til kommunekassen og man kan derfor se forrentningen af den fri egenkapital som en "skæv skattestigning".

Et skønnet bud på værdien af fri egenkapital i hhv. Esbjerg Varme og Varde Varme er beregnet internt. For begge selskaber gælder at der er et ret fornuftigt dokumentationsgrundlag, om end det ikke er fuldstændigt. Skal der søges om godkendelse af kapitalen hos energistyrelsen skal begge regnestykker finpudses og dette forventes at ville medføre ikke uvæsentlige omkostninger.

Det der dog er væsentligt at notere sig er, at beregningen for Varde Varmes vedkommende er baseret på de samme principper som Esbjerg beregningen der er medtaget i den form den oprindeligt blev lavet. Der er således anvendt de samme priser pr. meter ledning i de forskellige dimensioner. Priserne pr meter er genstand for stor vurdering, og der er i beregningerne taget udgangspunkt i faktiske meterpriser fra 1998, som er tilbagegjort til 1981 priser. Der har tidligere været lavet en beregning fra fri egenkapital i Esbjerg hvor der er taget udgangspunkt i meter-priser fra "komponentlisten" fratrukket prisforskellen mellem København og Esbjerg, og her var værdien af den fri egenkapital over 900 mio. kr.

De udsving der er i værdien af den fri egenkapital jf. ovennævnte afhængig af hvilket prisgrundlag der anvendes, gør at det i dette tilfælde er ligeså relevant at se på forholdet mellem Varde egenkapital og Esbjerg egenkapital, når prisgrundlaget er det samme. Og her er forholdet i nedenstående beregning ca. 1 til 5. At dette forholdstal vurderes at være rimeligt underbygges endvidere af antallet af kunder i områderne samt de leverede varmemængder.

<b>Varde Varme A/S</b>	
<b>Opgørelse over indskudskapitalen pr. 1. januar 1981</b>	
Saldo på mellemregningskontoen pr. 31.12.1980 - gæld til kommunen	-29.710,00
Ledninger fra 1963 til 1981	54.547.659,09
Ledninger frem til 1963 samt generelt tillæg for mgl registreringer (skønnet til 15% af ledninger fra 1963-1981)	8.182.148,86
Lundgade 14	358.601,79
Toften 1	4.950.333,04
Brolæggervej 2	6.735.890,51
<b>Indskudskapital pr. 1. januar 1981</b>	<b>74.744.923,30</b>

<b>Esbjerg Varme A/S</b>	
<b>Opgørelse over indskudskapitalen pr. 1. januar 1981</b>	
	Bilag 42
Saldo på mellemregningskontoen pr. 31.12.1980 - gæld til kommunen	-29.709.258,37
Ledninger	361.759.927,48
Varmeplanlægning	1.110.016,50
SRO-anlæg	55.069,51
Kontorlokaler	154.771,76
Hjerting Varmeværk	6.802.903,20
Tarp Varmeværk	2.419.337,46
Sædding Varmeværk	6.997.954,82
Spangsbjerg/Gjesing Varmeværk	7.485.174,85
Hedelund Varmeværk	7.900.553,29
Flytbar central	88.924,24
<b>Indskudskapital pr. 1. januar 1981</b>	<b>365.065.374,73</b>

Illustrativ beregning af konsekvens for kommunerne og forbrugerne (med forbehold)  
 Energitilsynet har godkendt at varmemforsyningers indskudskapital kan forrentes og at dette kan indregnes i varmepriserne. Indskudskapitalen og forrentningen skal dog forinden godkendes af Energitilsynet.

I Esbjerg Varme A/S er indskudskapitalen på ca. 365 mio. kr. og i Varde Varme A/S ca. 75 mio. kr. Da der i forbindelse med beregningen af indskudskapitalen er anvendt en

række forudsætninger, er der dog ikke tale om en entydig størrelse, og afhængig af hvilke forudsætninger der anvendes i beregningsmodellen, kan størrelse af indskudskapitalen variere markant. Den overfor anførte størrelse er beregnet på en række konservative forudsætninger

Rentens størrelse er ligeledes en ubekendt faktor i regnestykket. Det vurderes at der vil kunne søges om en forrentning på ca. 3-4,0%, men størrelsen af forrentning skal godkendes af Energitilsynet fra år til år. Andre varmeselskaber har anvendt forretningssatser svarende til diskontoen + 3-4%, den lange byggerente + 1% eller gennemsnit af den effektive rente for almindelige realkreditobligationer.

Såfremt forrentningen forbliver i selskabet vil det fulde beløb figurere som egenkapital, men hvis kommunen ønsker at trække forrentningen ud af selskabet som udbytte vil der skulle modregnes et beløb udgørende 60% af udbyttet i bloktilskuddet (kan dog reduceres til 40% ved deponering i 10 år).

Såfremt indskudskapitalen og forrentningen (medtaget i eksemplet til 3,5%) godkendes som beskrevet vil det give mulighed for et årligt udbytte på

	<b>Kr.</b>
440.000.000 *0,035	15.400.000
Afgift, 60%	-9.240.000
Rest til kommunerne	6.160.000

Udlodning af den resterende del efter modregning i bloktilskuddet vil blive fordelt efter ejerandelen i det fælles Holdingselskab.

#### Konsekvenser

Esbjerg Varme A/S og Varde Varme A/S er pt. fritaget for skattepligt, og betaler således ikke skat. Såfremt man vælger at forrente indskudskapitalen er der risiko for at selskabet bliver skattepligtig af hele indkomsten og ikke blot den ekstra indkomst der hidrører fra forrentningen.

Der hersker dog en vis usikkerhed på dette område og det anbefales derfor at SKAT anmodes om et bindende svar herpå.

#### Økonomi

I følgende tabel er oplyst konsekvensen for forskellige typer af forbrugere ved indregning af en udgift til forrentning på 12.775.000 kr. i varmeprisen i Esbjerg:

<b>Esbjerg:</b>	<b>Årlig merudgift ekskl. moms</b>
Enlig i lejlighed, 40 GJ	183 kr.
Almindelig husstand, 65 GJ	297 kr.
Lille erhvervsvirksomhed, 1.500 GJ	6.844 kr.
Stor erhvervsvirksomhed, 5.000 GJ	22.813 kr.

Stigningen for en almindelig husstand ift. taksten for 2016 udgør 3,4%

I tillæg til ovennævnte beløb kommer eventuel indregning af selskabsskatter i varmeprisen.



Beregningerne er foretaget på baggrund af et forventet, samlet varmesalg på 2,8 mio. GJ p.a., hvilket svarer til salg i et normalt år i Esbjerg Varme A/S.

Den tilsvarende beregning for Varde Varme ses i følgende tabel, hvor en forrentning på 2.625.000 kr. er indregnet i varmeprisen i Esbjerg. Beregningen er baseret på varmesalget i et normalt år på 133.000 Mwh:

<b>Varde:</b>	<b>Årlig merudgift ekskl. moms</b>
Enlig i lejlighed, 11 mwh GJ (40 GJ)	217 kr.
Almindelig husstand, 18 mwh (65 GJ)	355 kr.
Lille erhvervsvirksomhed, 417 mwh (1.500 GJ)	8.231 kr.
Stor erhvervsvirksomhed, 1.389 mwh (5.000 GJ)	27.418 kr.

Stigningen for en almindelig husstand ift. taksten for 2016 udgør 3,2%

### **Anbefaling**

Det anbefales at der ikke sker udlodning af forrentningen af den frie indskudskapital og at det indføres i Ejeraftalen, at en udlodning af forrentningen af den frie indskudskapital på fjernvarme kræver enighed blandt ejerne. Derudover anbefales det, at styregruppen ikke foretages sig yderligere i forhold til den frie indskudskapital på fjernvarme på nuværende tidspunkt

## **Bestyrelsessammensætning**

I forbindelse med fusion af holding- og driftsselskaberne skal der tages stilling til bestyrelsessammensætningen i de enkelte selskaber efter fusionen.

### *Sammensætning*

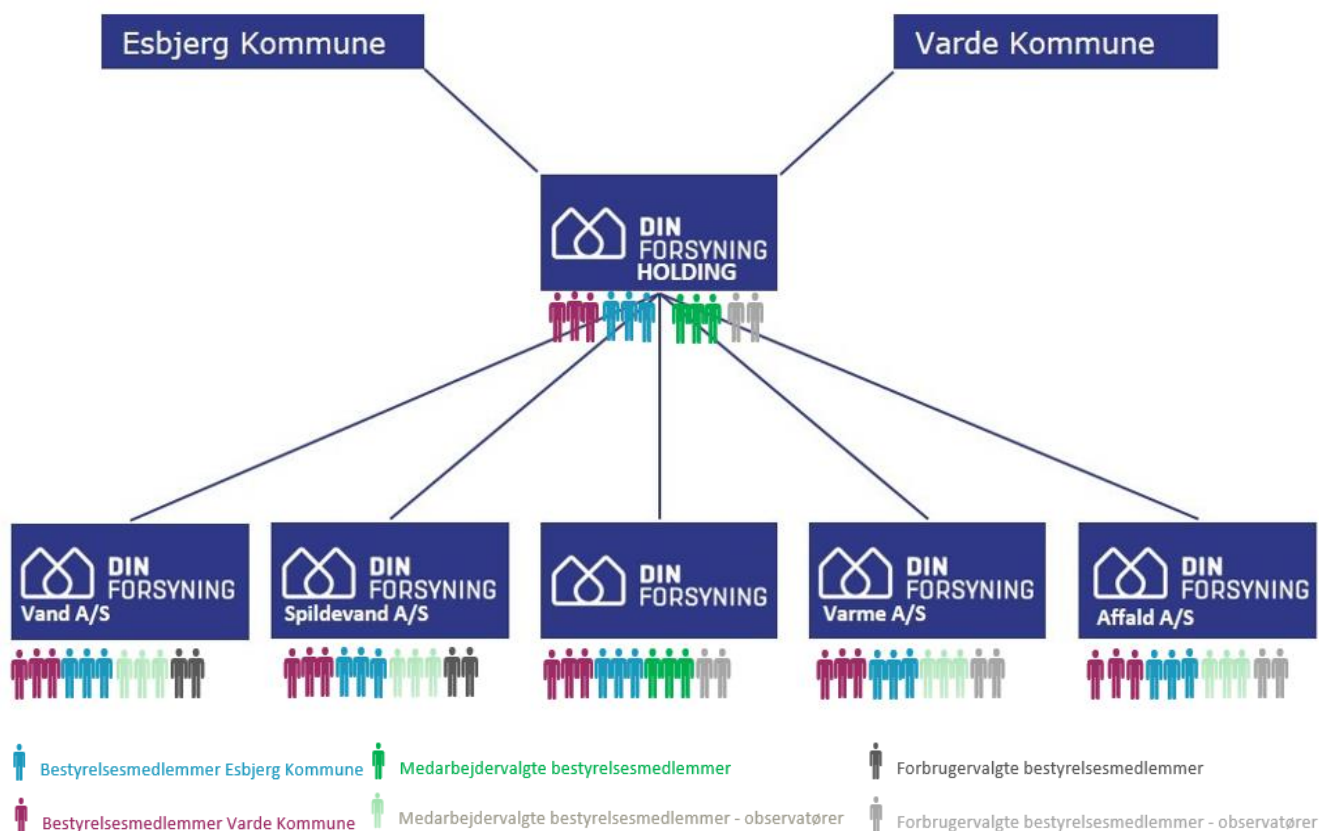
Det foreslås, at der vælges en enhedsbestyrelse for alle selskaber, som i størst mulige omfang sikrer en ensartet bestyrelsessammensætning i koncernen. Modellen forventes at forenkle beslutningsprocessen og skabe en mere entydig struktur.

Enhedsbestyrelsen foreslås sammensat på baggrund af følgende overordnede principper:

- Seks generalforsamlingsvalgte bestyrelsesmedlemmer, hvor Varde Kommune og Esbjerg Kommune hver udpejer tre bestyrelsesmedlemmer
- Tre medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer i DIN Forsyning Holding A/S og DIN Forsyning A/S (reguleret af selskabsloven)
- To forbrugervalgte bestyrelsesmedlemmer i DIN Forsyning Vand A/S og DIN Forsyning Spildevand A/S (reguleret af forbrugervalgbekendtgørelsen)

Det foreslås endvidere, at de medarbejdervalgte og forbrugervalgte bestyrelsesmedlemmer tildeles en observatørstatus i bestyrelsen for de selskaber, hvor de ikke har et retligt krav på at være fuldgældige medlemmer af bestyrelsen i henhold til selskabsloven og forbrugervalgbekendtgørelsen og at dette indskrives i Ejeraftalen og Forretningsordenen.

Sammensætningen kan illustreres som følger:



#### Nærmere om forbrugervalgte bestyrelsesmedlemmer

Ved en uegentlig fusion (fx med Esbjerg-selskaberne som de fortsættende selskaber) i udgangspunktet vil være forbrugerrepræsentanterne i de fortsættende vandselskaber (dvs. Esbjerg Vand A/S og Esbjerg Spildevand A/S), der fortsætter som forbrugerrepræsentanter i de nye fælles vandselskaber (DIN Forsyning Vand A/S og DIN Forsyning Spildevand A/S) i perioden fra fusionstidspunktet (dec 2017) og indtil den første ordinære generalforsamling i (maj 2018). Det er muligt at tildele de to forbrugerrepræsentanter observatørstatus i bestyrelserne, frem til gennemførelsen af det ordinære nyvalg.

Når der skal afholdes nyvalg efter reglerne i forbrugervalgsbekendtgørelsen og det fusionerede selskabs valgregulativ, vil dette ske på normal vis efter de gældende regler. Valgresultatet vil afgøre sammensætningen af de to nye forbrugerrepræsentanter. Der er med andre ord ikke sikkerhed for, at det bliver én fra Varde og én fra Esbjerg.

#### Nærmere om medarbejderrepræsentanter i bestyrelserne

Ved gennemførelse af en uegentlig fusion i hht. anbefalingen, gør følgende sig gældende: Medarbejderrepræsentanterne i DIN Forsyning A/S og det kommende DIN Forsyning Holding A/S (det nuværende Esbjerg Forsyning Holding A/S) fortsætter i bestyrelserne frem til ordinært nyvalg i foråret 2018 og anbefales herudover at have observatørstatus i de bestyrelser hvor de ikke er valgt. Det samme anbefales at være gældende for den medarbejder fra det tidligere Varde Forsyning, der i dag har observatørstatus i DIN Forsynings bestyrelse.

For så vidt angår de generalforsamlingsudpegede medlemmer med observatørstatus i selskaberne i Varde Forsyningskoncern (tidligere medarbejdervalgte i Varde Forsyningservice A/S), anbefales det, at disse også tildeles observatørstatus i de kommende bestyrelser, frem til ordinært nyvalg.

#### *Bestyrelsesansvar og observatørposter*

Selskabsretten indebærer en formel hindring for at give forbruger- og medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer "faste" observatørposter. Vi kan derfor ikke indarbejde en bestemmelse herom i selskabernes vedtægter.

Som udgangspunkt er det alene selskabets direktør og revisor, der har ret til at deltage i bestyrelsesmøder. Bestyrelsen kan dog, efter en konkret vurdering af, at det har værdi for bestyrelsesarbejdet, beslutte at lade andre, herunder eksempelvis en observatør deltage i et bestyrelsesmøde eller til behandling af et bestemt dagsordenspunkt.

Denne mulighed for at lade en eller flere observatører deltage i bestyrelsesmøderne kan således alene ske på ad hoc basis (dvs. ikke fast deltagelse).

Det bemærkes i den forbindelse, at en observatør:

- alene kan tildeles taleret og ikke stemmeret
- ikke er forpligtet til at iagttage selskabslovens regler om tavshedspligt, medmindre der foreligger en udtrykkelig aftale herom
- ikke er forpligtet til at varetage selskabets interesser, og
- i modsætning til fulgyldige bestyrelsesmedlemmer ikke er personligt ansvarlige for de beslutninger, der træffes af bestyrelsen.

Det er således problematisk rent selskabsretligt at lade observatører deltage på bestyrelsesmøder på permanent basis. Observatører bør i princippet derfor alene deltage, hvis bestyrelsen undtagelsesvist vurderer, at deltagelsen har værdi for bestyrelsens opgavevaretagelse.

Muligheden for at lade observatører deltage på bestyrelsesmøderne på ad hoc basis kan indarbejdes i ejeraftalen og kan alternativt afspejles i bestyrelsens forretningsorden.

Det anbefales, at alle observatører underskriver en fortrolighedserklæring, således at observatøren i lighed med bestyrelsesmedlemmerne er underlagt tavshedspligt.

#### **Anbefaling**

Det anbefales at bestyrelsen sammensættes som en enhedsbestyrelse med tre generalforsamlingsvalgte medlemmer fra Byrådets midte fra hver af de to ejerkommuner og at de to borgmestre eller 1. viceborgmestre indtræder i bestyrelsen, i hvert tilfald i den første valgperiode. Medarbejderrepræsentanter og forbrugervalgte bestyrelsesmedlemmer indtræder iht. lovgivningen og tildeles observatørstatus i øvrige selskaber.

I en overgangsperiode fra fusionen til gennemførelse af ordinært nyvalg i foråret 2018, anbefales det, at såvel forbrugervalgte bestyrelsesmedlemmer som medarbejderrepræsentanter (herunder generalforsamlingsvalgte i Varde Forsyningskoncern), oppebærer observatørstatus i de nye bestyrelser.

## Bestyrelseshonorar

Bestyrelsen fastsætter i henhold til selskabsloven sit eget honorar, og dette skal efterfølgende godkendes af Generalforsamlingen.

Honoraret i de tre forskellige bestyrelser udgør:

### DIN Forsyning

- Formand kr. 50.000
- Næstformand kr. 25.000
- Bestyrelsesmedlemmer kr. 12.500

### Esbjerg Forsyningskoncern

- Formand kr. 150.000
- Næstformand kr. 75.000 og
- Menige bestyrelsesmedlemmer i tre selskaber kr. 37.500
- Menige bestyrelsesmedlemmer i to selskaber kr. 25.000
- Menige bestyrelsesmedlemmer i et selskab kr. 12.500

Der udbetales ikke honorar for varetagelse af bestyrelseshverv i Esbjerg Varme A/S.

### Varde Forsyningskoncern

- Formand kr. 274.136
- Næstformand kr. 68.534
- Bestyrelsesmedlemmer kr. 41.120

Det samlede honorar til bestyrelsesmedlemmer i DIN Forsyning, Esbjerg Forsyningskoncern og Varde Forsyningskoncern udgjorde i 2015 kr. 1.234.130.

Honoraret i sammenlignelige forsyningsselskaber udgør

	Formand	Næstformand	Menige medlemmer	Forbrugervalgte
Billund Vand	100.000	36.000	36.000	36.000
Fjernvarme Fyn	100.000	75.000	50.000	50.000
FORS	200.000	100.000	35.000	15.000
Nordvand	166.644	26.665	26.665	26.665
Tønder Forsyning	70.000	40.000	25.000	25.000
Vandcenter Syd	100.000	75.000	50.000	50.000
Vejen Forsyning	40.000	20.000	13.000	13.000
Aalborg Forsyningskoncern	60.000	30.000	15.000	15.000
Aarhus Vand	125.000	75.000	30.000	30.000

Det bemærkes at i Odense er forsyningstyperne fordelt i to forskellige selskaber, og i såvel Aalborg som Aarhus er varmeselskabet en del af det kommunale politiske system, og honoreres særskilt derfra.



### **Anbefaling**

Det anbefales, at bestyrelshonoraret fastsættes på baggrund af modellen anvendt for DIN Forsyning A/S. Med afsæt i analysen anbefales det, at formanden honoreres med 150.000 kr., næstformanden 75,000 kr. og menige bestyrelsesmedlemmer 37.500 kr. Med den anbefalede bestyrelsessammensætning, vil det medføre et totalt honorar på 525.000 kr. mod det nuværende totale honorar på 1.234.130 kr.

## **Generalforsamlingens sammensætning**

### *Driftsselskaberne*

Generalforsamlingen er selskabernes øverste myndighed. Generalforsamlingen i driftsselskaberne og serviceselskabet vil ved en fuld fusion udgøres af bestyrelsen for DIN Forsyning Holding A/S.

### *Holdingselskabet*

Udgangspunktet er, at det er byrådene i Varde Kommune og Esbjerg Kommune, som repræsenterer ejerne på generalforsamlingen i DIN Forsyning Holding A/S.

Det anbefales, at borgmesteren og kommunaldirektøren i henholdsvis Varde Kommune og Esbjerg Kommune bemyndiges til at repræsentere ejerne på generalforsamlingen i DIN Forsyning Holding A/S.

Kommunernes deltagelse på generalforsamlingen sker på grundlag af en bemyndigelse hertil fra byrådene. Hvis byrådene ikke har givet borgmester og kommunaldirektør en generel bemyndigelse til at varetage ejeropgaven i forhold til DIN Forsyning, vil det som udgangspunkt være de to byråd, der i de enkelte tilfælde beslutter (efter de almindelige regler om byrådets beslutninger), hvordan borgmester og kommunaldirektør skal stemme på generalforsamlingen.

Dagsordenen for generalforsamlingen i DIN Forsyning Holding A/S kan behandles som et punkt på byrådenes dagsorden, forud for generalforsamlingen.

### **Anbefaling**

Det anbefales, at bestyrelsen i Holdingselskabet repræsenterer ejerne i generalforsamlingen i driftsselskaberne. Derudover anbefales det, at borgmester og kommunaldirektør fra de to ejerkommuner bemyndiges til at gennemføre generalforsamlingen for DIN Forsyning Holding A/S mod forudbehandling af dagsordenen for generalforsamlingen på et byrådsmøde.

## **Direktionsmodel og ejerinvolvering**

Der skal tages stilling til, hvem der skal udgøre direktionen i driftsselskaberne og holdingselskabet. Det er formelt set bestyrelserne i de enkelte selskaber, som ansætter direktionen.

Esbjerg og Varde har på nuværende tidspunkt to forskellige modeller. I Esbjerg Forsyning Holding A/S udgøres direktionen af Jesper Frost Rasmussen (direktør) og Hans Kjær (administrerende direktør).

I Varde-koncernen består direktionen alene af Jesper Frost Rasmussen, der er registreret som administrerende direktør. Bent Peter Larsen, direktør for Plan, Kultur og Teknik i Varde, sidder dog med i alle bestyrelser som observatør.

Intentionen med begge modeller har været at sikre ejerkommunerne kan følge selskaberne tæt. Det er dog ofte udfordrende med en bestyrelsessammensætning hvor embedsmænd og politikere er sammenblandet.

For at sikre fortsat involvering af ejerne kan det med fordel overvejes at etablere en direktionsmodel tilsvarende Esbjerg Forsynings for DIN Forsyning Holding A/S. Direktionen vil herefter bestå af de to tekniske direktører fra Varde og Esbjerg kommuner samt direktøren for de underliggende driftsselskaber. Direktionen vil her kunne sikre ejers indflydelse i driftsselskaberne og sikre adskillelse mellem det politiske niveau (generalforsamlingsvalgte bestyrelsesmedlemmer) og den administrative ledelse af selskabet. Den administrerende direktør i holding-selskabet bør være en af de to tekniske direktører, og kunne med fordel være fra den kommune, som ikke har formandsposten.

I forbindelse med processen, bør der i givet fald udarbejdes en direktionsinstruks, som fordeler og afgrænser arbejdsopgaverne mellem de tre direktører i DIN Forsyning Holding A/S.

### **Anbefaling**

Det anbefales at der etableres en direktionsmodel for DIN Forsyning Holding A/S med en direktion bestående af de to tekniske direktører fra Varde og Esbjerg kommuner og den administrerende direktør for driftsselskaberne. Det anbefales at den administrerende direktør for holding-selskabet, vælges som den tekniske direktør fra den kommune, som ikke har formandsposten i bestyrelsen. For driftsselskaberne vil direktionen alene bestå af den administrerende direktør i selskaberne.

## **Beslutningskompetence**

Der skal tages stilling til hvilke beslutninger, der skal løftes op på generalforsamlingen i DIN Forsyning Holding A/S og hvilke beslutninger, som kan træffes af den siddende bestyrelse.

Det anbefales, at forhold af principiel eller af væsentlig økonomisk betydning for koncernen eller ejerkommunerne skal forelægges generalforsamlingen, som skal træffe beslutning herom ved enighed. Dette kunne f.eks. omfatte beslutninger om udvidelse af ejerkredsen eller iværksættelse af nye aktiviteter (f.eks. elforsyning, fjernkøling mv.).

Forholdet bør reguleres og beskrives nærmere i en ejerftale parterne imellem vedrørende det fælles ejerskab af DIN Forsyning Holding A/S.

Som nævnt ovenfor vil det være byrådet i den enkelte kommune, som beslutter, hvorledes borgmester og kommunaldirektør skal udøve ejerbeføjelsen på generalforsamlingen. Dermed vil byrådene også have mulighed for at drøfte og tage stilling til de væsentlige beslutninger, som ifølge ejerftale og vedtægter skal godkendes på generalforsamlingen.



Derudover kan parterne aftale, at andre spørgsmål af stor interesse for byrådene præsenteres for byrådene i et dialogmøde. Det kan fx være præsentation af strategi, budgetter, årsrapporter og lignende.

Myndighedsgodkendelse vil som udgangspunkt fortsat skulle ske i de respektive kommuner. Som nævnt nedenfor kan det være hensigtsmæssigt, at kommunerne koordinere deres håndtering af myndighedsopgaverne, fx takstgodkendelse på vand- og spildevandsområdet, godkendelser af betalingsvedtægt og vandforsyningsregulativ m.v.

Byrådene er myndighed på vand og spildevand og affald, men ikke på varme. Historisk har taksterne i Varde Kommune været myndighedsgodkendt af byrådet. I Esbjerg har myndighedsgodkendelsen været delegeret til forvaltningen. Til gengæld har takster været forelagt generalforsamlingen, som i dag udgøres af hele byrådet i Esbjerg.

### **Anbefaling**

Det anbefales, at forhold af principiel eller af væsentlig økonomisk betydning for koncernen eller ejerkommunerne forelægges generalforsamlingen, som skal træffe beslutning herom i enighed. Punkterne forelægges byrådene for generalforsamlingens afholdelse såfremt borgmestre og kommunaldirektører bemyndiges til at gennemføre generalforsamlingen.

## **Ejeraftale**

Det fælles ejerskab af DIN Forsyning Holding A/S reguleres af en ejeraftale mellem Varde Kommune og Esbjerg Kommune.

Ejeraftalen bør regulere en række af de forhold, der er beskrevet i dette interne notat herunder bl.a. vedrørende bestyrelses- og direktionssammensætning, beslutningskompetence mv.

Ejeraftalen kan med fordel tage udgangspunkt i den eksisterende ejeraftale, som er indgået i forbindelse med fusionen af serviceselskaberne (DIN Forsyning A/S).

### **Anbefaling**

Det anbefales at der udarbejdes en ejeraftale med afsæt i den eksisterende aftale for DIN Forsyning A/S.

## **Vedtægter og forretningsordner**

Der skal udarbejdes nye vedtægter og forretningsordner for de fusionerede selskaber.

Her kan der med fordel tages afsæt i de eksisterende vedtægter og forretningsordner, der er udarbejdet for DIN Forsyning A/S og hvor de to ejerkommuner er nået til enighed.

### **Anbefaling**

Det anbefales, at der udarbejdes vedtægter og forretningsordner på baggrund af de eksisterende vedtægter og forretningsorden for DIN Forsyning A/S



## Egentlig eller uegentlig fusion

Der skal tages stilling til, om fusionerne skal gennemføres som egentlige eller uegentlige fusioner. En egentlig fusion betyder, at de to eksisterende selskaber ophører, og der etableres et nyt fælles selskab med nyt CVR-nr.

En uegentlig fusion betyder, at det alene er det ene selskab, som ophører. Det andet selskab (det fortsættende selskab) fortsætter under samme CVR-nr. som hidtil. Det ophørende selskabs aktiver, passiver, rettigheder og forpligtelser indskydes i det fortsættende fælles selskab mod vederlag i aktier.

### **Anbefaling**

Det anbefales at fusionen gennemføres som en uegentlig fusion med Esbjerg Forsyning Holding A/S, Esbjerg Vand A/S, Esbjerg Varme A/S, Esbjerg Spildevand A/S og Varde Afbald A/S som fortsættende selskaber.

## Skattefri eller skattepligtig fusion(er)

De påtænkte fusioner kan enten gennemføres som skattefri fusioner eller som skattepligtige.

- Ved skattepligtige fusioner skal der opgøres avancer og tab baseret på handelsværdien af aktiverne på tidspunktet for fusionens gennemførelse for det eller de selskaber, som ophører i forbindelse med fusionen (ophørsbeskatning). De modtagende selskaber vil efter en skattepligtig fusion, skattemæssigt kunne afskrive på anlægsaktiver m.v. på grundlag af de anskaffelsessummer der er realiseret i forbindelse med fusionen. Det må antages, at SKAT – til trods for at der er tale om ikke-interesseforbundne parter - vil lægge til grund, at de skattemæssige overdragelsessummer m.v. skal opgøres på grundlag af SKAT's DCF-model. Det bemærkes, at de vand- og spildevandsselskaber som ophører ved fusionerne ikke vil kunne få forhøjet deres skattemæssige afskrivningsgrundlag, hvis vandsektoren vinder de igangværende skattesager.
- Ved skattefrie fusioner skal der ikke ske ophørsbeskatning. De modtagende selskaber indtræder i stedet i de skattemæssige positioner for de selskaber, som er ophørt i forbindelse med fusionerne. Herunder vil vandselskaberne også indtræde i de igangværende skattesager og således have mulighed for at opnå et højere skattemæssigt afskrivningsgrundlag måtte vandsektoren vinde skattesagerne. Såfremt fusionerne ønskes gennemført som skattefri fusioner, skal der foretages en vurdering af eventuelle fremførte skattemæssige underskud på fusionstidspunktet, idet disse ikke i alle tilfælde kan videreføres.

### **Anbefaling**

Det anbefales, at der sker anvendelse af en skattefri fusion i koncernen

## Due diligence

Due Diligence er den proces der gennemføres for at få et detaljeret overblik over juridiske-, økonomiske- og øvrige forhold i en virksomhed i forbindelse med fusion, køb eller salg. Formålet er at få en korrekt værdisætning og et overblik over de risici der måtte være ved overtagelsen.

Der bør foretages en række forberedende undersøgelser inden for forskellige områder (f.eks. økonomi, kontrakter, tvister, foreninger, ejendomsforhold mv.) forud for gennemførelsen af fusionerne.

Formålet med en due diligence er at sikre parterne mod eventuelle ubehagelige overraskelser og parterne i øvrigt indgår fusionen på baggrund af et tilstrækkeligt oplyst grundlag, herunder også til brug for værdiansættelsen af de enkelte selskaber.

Omfanget af en due diligence er individuelt og afhænger af ønsket til detaljeringsgraden i relation til behovet for at afdække forholdene i de enkelte selskaber samt ikke mindst de ressourcer, der er tilgængelige til brug for at gennemføre due diligence.

### **Anbefaling**

Det anbefales, at der gennemføres due diligence af de involverede selskaber i tilstrækkeligt omfang.

## **Fusionskontrol**

Ved sammenlægningen af de to eksisterende forsyningskoncerner, skal det overvejes, om der vil være tale om en fusion, som skal anmeldes til konkurrencemyndighederne.

For at sammenlægningen er anmeldelsespligtig, skal 1) de deltagende virksomheders omsætning overstige tærskelværdierne i konkurrenceloven, og sammenlægningen skal 2) udgøre en fusion i konkurrencelovens forstand.

I det følgende er det lagt til grund, at der vil være tale om en anmeldelsespligtig fusion.

Oprettelsen af DIN Forsyning A/S skulle ikke anmeldes til konkurrencemyndighederne. Dette skyldtes, at DIN Forsyning A/S havde yderst begrænset salg til andre end dets moderselskaber. Derfor blev DIN Forsyning A/S ikke betragtet som et såkaldt selvstændigt fungerende joint venture. Der var på den baggrund ikke tale om en fusion i konkurrencelovens forstand.

Samme forhold vil ikke gøre sig gældende, når de to forsyningskoncerner sammenlægges.

Inden den formelle anmeldelse af fusionen, vil der skulle rettes uformel henvendelse til konkurrencemyndighederne med henblik på at få tilrettelagt processen for anmeldelsen ("præ-notifikation"). I denne proces, vil konkurrencemyndighederne modtage et udkast til fusionsanmeldelse.

Når konkurrencemyndighederne modtager den endelige anmeldelse, har de som udgangspunkt 25 dage til at vurdere, om fusionen kan godkendes (fase 1), eller om fusionen skal underlægges en særskilt undersøgelse (fase 2). Såfremt fusionen skal underlægges en særskilt undersøgelse har konkurrencemyndigheder yderligere 90 dage til at vurdere fusionen. Under visse omstændigheder kan fristerne for fase 1 og fase 2 forlænges.

Det bemærkes, at det er konkurrencemyndighedernes vurdering, hvorvidt den modtagne fusionsanmeldelse skal betragtes som endelig. I præ-notifikationsfasen vil konkurrencemyndighederne derfor modtage et udkast til anmeldelse. På den måde, vil fusionsparterne i et større omfang kunne være parate til at anmelde fusionen, når de nødvendige politiske beslutninger er truffet.

Selve anmeldelsen kan ske som en almindelig anmeldelse eller som en forenklet anmeldelse. Dette er afgørende for, hvilket gebyr fusionsparterne skal betale for konkurrencemyndighedernes behandling af fusionsanmeldelse.

For en almindelig anmeldelse skal betales et gebyr på 0,015 pct. af de deltagende virksomheders samlede årlige omsætning i Danmark, dog maksimalt 1,5 mio. kr. Det maksimale gebyr på 1,5 mio. kr., vil skulle betales, når de deltagende virksomheders omsætning overstiger 10 mia. kr. For en forenklet anmeldelse alene skal der alene betales et gebyr på 50.000 kr., uanset de deltagende virksomheders omsætning.

Det vil skulle vurderes, om en af ovenstående muligheder kan være relevant ved sammenlægningen af de to eksisterende forsyningskoncerner. Under præ-notifikationsprocessen vil det ligeledes skulle afklares med konkurrencemyndighederne, hvorvidt fusionen skal anmeldes almindeligt eller forenklet.

Når der er tale om en anmeldelsespligtig fusion, må fusionsparterne ikke gennemføre fusionen inden konkurrencemyndighedernes godkendelse. Dette betyder, at de to koncerner skal agere som to selvstændige koncerner indtil godkendelsen.

Sammenlægningen af de to forsyningskoncerner skal derfor anmeldes, inden koncernerne tager skridt til gennemførelse af fusionen. Omvendt skal sammenlægningen, særligt af hensynet til betalingen af gebyret, ikke anmeldes før der er en betydelig sikkerhed for, at sammenlægningen reelt vil blive gennemført. Konkurrencemyndighederne plejer heller ikke at ville behandle en fusion, hvis ikke der er en overvejende sandsynlighed for at fusionen vil blive gennemført.

Det er hensigten, at byrådene i Varde Kommune og Esbjerg Kommune i juni 2016 vil behandle og godkende de væsentlige forudsætninger for fusionen.

Det er først i februar 2017, at kommunerne vil træffe formel og endelig politisk beslutning om fusionens gennemførelse. Beslutningen skal træffes med forbehold for konkurrencemyndighedernes godkendelse af fusionen. I december 2017 forventes sammenlægningen at blive gennemført.

Det anbefales på baggrund af ovenstående, at præ-notifikationsprocessen iværksættes i løbet af efteråret 2016, således, at den endelige formelle fusionsanmeldelse kan ske umiddelbart efter beslutningen i februar 2017.

Det bemærkes, at det er Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering, hvornår anmeldelsen anses for endelige, vil det ikke være muligt at for fusionsparterne selv at styre processen fuldstændigt. Fusionsanmeldelsen bør indsendes i god tid inden fusionen.

### **Anbefaling**

Det anbefales at processen mod godkendelse af fusionen igangsættes.

## **Ejerstrategi**

En ejerstrategi er ikke et selskabsretligt dokument, men et politisk styresignal, som kan give bestyrelsen i en fælles forsyningskoncern et klart billede af ejernes forventninger til forsyningen.

Ejerkommunerne kan vedtage en fælles strategi for forsyningskoncernen. Dette vil være et godt grundlag for bestyrelsens prioriteringer.

Strategien kan eksempelvis fastsætte:

- Overordnede mål for selskabets virksomhed, fx mål vedrørende klima- og miljøforhold, nye forretningsområder, eventuelle fremtidige fusioner mv Nn
- Forventninger til bestyrelsens prioriteringer
- Bestemmelse om samarbejde med ejerne, herunder af hvordan ejerne løbende skal holdes orienterede om selskabets forhold

Den fremtidige ejerstrategi bør således udarbejdes som et led i forberedelse af fusionen eller umiddelbart efter fusionens gennemførelse.

### **Anbefaling**

Det anbefales at der processen med etablering af en fælles ejerstrategi igangsættes i 2017.

## **Fælles planlægning mellem kommunerne/ejerne**

Efter fusion af driftsselskaberne, vil de enkelte selskaber skulle servicere og levere til begge kommuners forsyningsområder. Det betyder, at det enkelte selskab skal håndtere serviceniveau og målsætninger i overensstemmelse med planlægningen i den enkelte kommune.

Der er ikke noget til hinder for, at selskabet tilrettelægger en drift, som tilgodeser kommunernes forskellige planlægning. Hvis kommunerne imidlertid ønsker at opnå den optimale synergieffekt af fusionen, kan kommunerne i det omfang det er muligt søge at koordinere deres planlægning på forsyningsområdet. Ved at fastsætte enslydende principper for serviceniveau, udbygning af forsyningsnet mv., vil det være lettere for forsyningskoncernen at optimere investeringer og drift. Samtidig vil alle kunderne i forsyningskoncernen opleve samme serviceniveau.

Ensretning af kommunernes målsætning og serviceniveau kan implementeres gradvist, fx således at der søges anvendt samme principper ved udarbejdelse af nye forsyningsplaner i takt med, at disse alligevel skal fornyes.

Ifølge den reviderede vandsektorlov, som træder i kraft 1. marts 2016, skal kommuner og forsyningsvirksomheder årligt mødes og drøfte strategi og koordinering. Hvis kommunerne koordinere deres planlægning mv. kan disse møder med fordel også koordineres og integreres i de eksisterende ejermøder for DIN Forsyning.

### **Anbefaling**

Det anbefales, at de to ejerkommuner koordinerer planlægningen og etablerer fælles målsætninger og serviceniveau for driftsselskaberne, herunder at der på sigt udarbejdes en fælles plan for hvert af forsyningsområderne.

## **Takster**

I den nuværende struktur er taksterne for de enkelte forsyningsområder fastsat forskelligt i kommunerne.

Vandforsyningsloven og varmforsyningsloven giver mulighed for at opretholde differentierede takster i de fusionerede selskaber, når der er saglige grunde for at gøre det. Det kan fx være, at der er tale om adskilte net, eller at der er tale om en overgangsperiode, hvor der er behov for udligning af forskellige vedligeholdelsesniveauer m.v.

Med ændring af vandsektorloven fra den 1. marts 2016, bliver spildevandsbetalingsloven også ændret, så et fusioneret spildevandsselskab kan fastsætte differentierede takster, hvis der er væsentlige forskelle i faktorer som geografi, omgivende miljø og forsyningsanlæggenes tilstand m.v. Der er dog fortsat krav om, at samme type af forbrugere i samme geografiske område skal behandles ens. Takstfastsættelsen kan således kun differentieres imellem afgrænsede geografiske områder og ud fra saglige objektive kriterier.

Lovændringen indebærer endvidere, at taksterne skal godkendes af den kommune, hvor der leveres eller afledes vand. I dag er det selskabets (selskabsmæssige) hjemstedskommune, som skal godkende taksterne.

Det er målet, at taksterne i forsyningsområderne harmoniseres hurtigst muligt, og at der allerede nu igangsættes en beregning af taksterne på det nuværende grundlag ved en harmonisering (2016-takster), således der skabes overblik over konsekvenserne for kunderne i de to forsyningsområder ved en harmonisering.

Beregningen skal danne grundlag for en indstilling til ejerne om eventuel harmonisering allerede fra fusionstidspunktet.

Takster forelægges generalforsamlingen til godkendelse med forudgående behandling i byrådene.

### **Anbefaling**

Det anbefales, at der igangsættes en proces med beregning af konsekvenserne af en takstharmonisering for borgere og virksomheder ud fra taksterne for 2016, således dette kan skabe grundlag for en beslutning om tidshorizonten for takstharmonisering.

## **Vejbidrag**

I flg. lov om betalingsregler for spildevandsanlæg mv., skal der betales et vejbidrag for afledning af regnvand fra veje mv. på maksimalt 8% af udgifterne til kloakledningsanlæggene, herunder forsinkelsesbassiner, overløbsbygværker og anlæg til rensning af regnvand, til Spildevandsselskabet.

I modsætning til andre tilslutninger, betales der ikke tilslutningsbidrag for veje og vejbidraget skal sikre, at veje, pladser og lignende bidrager til de Spildevandsforsyningssselskabets spildevandsanlæg i lighed med de øvrige tilsluttede brugere.

I vejledningen for lovbekendtgørelsen, "Vejledning fra miljøstyrelsen Nr. 3 2001, Betalingsregler for spildevandsanlæg", er angivet: "Vejbidraget fastsættes efter procentsatsen af et skøn over andelen af vejarealer, der tilsluttes kloakforsyningen".

Esbjerg Kommune vedtog i 2010 et vejbidrag på de maksimale 8%, mens Varde Kommune har vedtaget et vejbidrag på 6%, men indbetalte dog 8% som følge af en beslutning fra Forsyningssekretariatet om i 2013 om, at kommunerne havde betalt for lidt i

vejbidrag siden 2007. Samtidigt meldte man ud, at en mindre betaling ville medføre modregning i bloktilskuddet.

På baggrund af et sagsanlæg fra Slagelse Kommune, afgjorde Østre Landsret 2015, at Forsyningssekretariatets afgørelse om vejbidrag var ugyldig. Forsyningssekretariatet ankede dommen til Højesteret og denne stadfæstede landsrettens afgørelse.

Dommen betyder, at kommunerne nu kan fastsætte vejbidragets størrelse på baggrund af et konkret skøn eller en konkret beregning.

Vejvandets belastning af kloaksystemet kan beregnes ud fra flg.:

- a) hvor stor en andel det tilsluttede vejareal udgør af det samlet areal, der er tilsluttet Spildevandsforsyningssselskabets kloaknet.
- b) hvor stor en andel regnvandsmængden fra vejarealer udgør af den samlede vandmængde, der tilledes Spildevandsforsyningssselskabets kloaknet.
- c) meromkostninger for Spildevandsforsyningssselskabet ved tilslutning af vejarealer til kloaknettet i forbindelse med byggemodnings- og saneringsprojekter.

For såvel Esbjerg Spildevand som Varde Kloak og Spildevand er der foretaget beregninger der viser, at belastningen af kloaksystemet klart overstiger de 8% som er lovens maksimale vejbidrag.

For Statsveje, hvorfra der tilledes vejvand til det kommunale spildevandsanlæg, betales et årligt vandafledningsbidrag for en vandmængde, der beregnes til 0,12 m<sup>3</sup> vand pr. m<sup>2</sup> matrikulært areal. I 2010 foretog Esbjerg Spildevand en beregning der viste, at beløbet ville svare til en betaling på 25% af de årlige anlægsinvesteringer i kloakanlæg i Esbjerg Kommune.

De enkelte kommuners andel af vejbidraget beregnes ud fra den konkrete investering der gennemføres i kommunen. Der betales et acontobeløb på baggrund af de budgetterede investeringer, hvorefter den endelige opgørelse udarbejdes i forbindelse med regnskabsaflæggelsen. Metoden er i overensstemmelse med lovens tekst og med praksis i sammenlignelige spildevandsselskaber, der dækker flere kommuner.

KL og DANVA er enige om, at lovens nuværende formuleringer og beregningsmodeller er uhensigtsmæssige, og det forventes derfor, at der på et senere tidspunkt vil komme en vejledning til, hvordan vejbidraget skal beregnes fremadrettet.

I forbindelse med ønsket om at have fælles takst for hele forsyningsområdet, er det nødvendigt også at have et fælles niveau for vejbidragets størrelse for ikke at pålægge den ene kommunes borgere en større forholdsmæssig omkostning end den anden kommunes borgere. Da Varde Kommune i dag betaler 6% og Esbjerg Kommune 8%, kunne et kompromis for Vejbidraget være 6% fra fusionens gennemførelse i 2018. Indtil da, anbefales det at de nuværende vejbidragssatser fastholdes.

### **Anbefaling**

Det anbefales, at de nuværende vejbidrag i de to kommuner fastholdes indtil fusionens gennemførelse og at der herefter fastlægges en sats for vejbidraget på 6%. Det anbefales samtidigt, at det indskrives i Ejeraftalen, at ejerkommunerne opretholder samme vejbidrags sats og at denne alene kan ændres i enighed mellem de to ejerkommuner.

Ovenstående kan ændres, såfremt KL og DANVA opnår enighed omkring et nyt princip for beregning af vejbidraget.

## **Myndighed**

Kommunerne har derudover det overordnede planlægningsansvar for forsyningsområdet i kommunen. Planlægningsansvaret forrykkes ikke, selvom der gennemføres en fusion på tværs af forsyningsområder. For optimal synergieffekt af fusionen vil det derfor som nævnt være en fordel for kommunerne at koordinere udarbejdelsen af forsyningsplanerne.

I forhold til vand- og spildevandsforsyningerne skal kommunerne endvidere foretage legalitetskontrol af takstfastsættelsen, jf. ovenfor.

I forhold til affaldsområdet, vil Varde Kommune være myndighed for planlægning og gebyrfastsættelse.

## **Anbefaling**

Det anbefales at der fortsat vil ske myndighedsgodkendelse i begge ejerkommuner.

Med venlig hilsen  
Jesper S. Andersen